

РЕЦЕНЗІЯ

на дипломну роботу освітньо-кваліфікаційного рівня “Магістр”
за спеціальністю 073 «Менеджмент» («Управління інноваційною діяльністю»)

Студента: _____

Сумського державного університету, ЦЗДВН, групи _____

Тема роботи: _____

Критерії оцінки	Шкала оцінок (позначити “+”)			
	2	3	4	5
Актуальність теми і її обґрунтованість				
Чіткість сформульованої мети дослідження				
Якість проведеного аналізу				
Репрезентативність, достатність і достовірність				
Достатність і достовірність здійснених розрахунків, які ілюструють застосування обраної(-них) методики(-дик) на основі описаних методів дослідження				
Обґрунтованість проведеного аналізу результатів розрахунків та відповідних практичних рекомендацій для конкретних суб’єктів господарювання				
Обґрунтованість проведеного узагальнюючого аналізу причин і факторів впливів щодо виявлених проблем, конкретних пропозицій щодо їх вирішення				
Рівень новизни рішень, можливість подальшого продовження роботи (дослідження)				
Практична цінність роботи				
Вірогідність і надійність обґрунтування висновків				
Аргументованість зроблених висновків, які впливають із проведеного дослідження, та обґрунтованість пропозицій щодо вирішення досліджуваних питань				
Інші достоїнства (на розсуд рецензента): _____ _____ _____				
Найбільш суттєві зауваження / недоліки: 1) _____ (з посиланням на відповідні підрозділи або сторінки) _____ _____ _____				
2) _____ _____ _____				
Загальний висновок по роботі (потрібне обвести):				
В цілому тема дипломної роботи розкрита <u>недостатньо</u> / <u>частково</u> / <u>повністю</u> , робота <u>відповідає</u> / <u>не відповідає</u> вимогам змісту дипломних робіт, заслуговує оцінки <u>незадовільно</u> / <u>задовільно</u> / <u>добре</u> / <u>відмінно</u> , а її автор <u>заслуговує</u> / <u>не заслуговує</u> присвоєння кваліфікації магістр зі спеціальності 8.18010012 “Управління інноваційною діяльністю”.				

Рецензент: _____
(підпис) (посада) (прізвище та ініціали)

Дата: ____ . ____ . 20__ р.