

**РОБОЧИЙ РЕГЛАМЕНТ**  
модульно-рейтингового контролю і оцінювання  
з навчальної дисципліни «Політика біржового ціноутворення»  
(2016-2017 н.р.)

**1. Структура навчальної дисципліни:** загальний обсяг 150 год. / 5 кред.; лк. – 16 год. /8; пр. – 16 год./8; РР; дск (іспит).

**2. Організація навчального процесу:** семестрів викладання – 1; модульних циклів – 1.

**3. Шкала оцінювання з навчальної дисципліни: R=100 балів, з них:**

Рейтингові бали за семестр	$R_1=0,6 R$	<b>60 балів</b>
Іспит	$R_2=0,4 R$	<b>40 балів</b>

**4. Розподіл рейтингових балів за видами навчальної роботи:**

4.1. Робота на аудиторних заняттях (0,12 R = 12 балів):

- лекції: 8 лк.  $\times$  0,75 б./лк. = 6 балів;
- практичні заняття: 8 пр.  $\times$  0,75 б./пр. = 6 балів.

4.2. Виконання завдань на практичних заняттях (максимально 19 бали):

- теоретична частина (5 поточних зрізів знань) – максимально 5 балів (при позитивному оцінюванні завдання від 0,6 до 1,0 бала);

- практична частина (виконання 6 практичних завдань) – максимально 12 балів (при позитивному оцінюванні з кожної практичної роботи від 1,2 до 2 балів);

4.3. Виконання РР – при позитивному оцінюванні від 8,4 до 14 балів (зараховується шляхом захисту). При оцінюванні РР після завершення модульного циклу залікова кількість балів зменшується на 20%.

4.4. Складання комплексного письмового модульного контролю – максимально 15 балів (при позитивному оцінюванні від 9 до 15 б.).

4.5. Складання іспиту – при позитивному оцінюванні від 24 до 40 б.

**5. Умови ліквідації заборгованостей з поточної роботи:** відпрацювання пропущених практичних занять, перескладання підсумкового модульного контролю студентами, які отримали рейтинговий бал за модульний цикл, що відповідає незадовільній оцінці (менше зазначеної в п.5), проводиться не пізніше двох тижнів після атестаційного. Позитивні оцінки модульного циклу в цілому та його складових не підвищуються.

**6. ІРС** за розкладом занять використовуються для консультаційної роботи (в тому числі за призначенням викладача) та ліквідації заборгованостей.

**7. Підсумкове семестрове оцінювання навчальної роботи студента:**

7.1. Оцінювання відповідно до отриманих за семестр рейтингових балів, складання іспиту і здійснюється за такою шкалою:

а) для іспиту:

Шкала оцінювання ECTS	Визначення	Національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання
A	ВІДМІННО	5,0	$36,0 \leq RD \leq 40,0$
B	ДОБРЕ	4,0	$32,8 \leq RD < 36,0$
C			$29,6 \leq RD < 32,8$
D	ЗАДОВІЛЬНО	3,0	$25,6 \leq RD < 29,6$
E			$25,6 \leq RD < 25,6$
FX	НЕЗАДОВІЛЬНО – можливе складання заходу підсумкового контролю	2,0	$24,0 \leq RD < 25,6$
F	НЕЗАДОВІЛЬНО – до заходу підсумкового семестрового контролю не допускається, необхідний повторний курс з дисципліни		$RD < 24,0$

б) за семестр:

Шкала оцінювання ECTS	Визначення	Національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання
A	ВІДМІННО	5,0	$90,0 \leq RD \leq 100,0$
B	ДОБРЕ	4,0	$82,0 \leq RD < 90,0$
C			$74,0 \leq RD < 82,0$
D	ЗАДОВІЛЬНО	3,0	$64,0 \leq RD < 74,0$
E			$60,0 \leq RD < 64,0$
FX	НЕЗАДОВІЛЬНО – можливе складання заходу підсумкового контролю	2,0	$35,0 \leq RD < 60,0$
F	НЕЗАДОВІЛЬНО – до заходу підсумкового семестрового контролю не допускається, необхідний повторний курс з дисципліни		$RD < 35,0$

7.2. При отриманні підсумкової семестрової оцінки за накопиченими рейтинговими балами поточного контролю “FX” студент має право на дворазову спробу отримання позитивної оцінки на заході підсумкового семестрового контролю (перше перескладання викладачеві, друге – комісії).

7.3. При отриманні підсумкової семестрової оцінки за накопиченими рейтинговими балами поточного контролю “F” студент не допускається до заходу підсумкового семестрового контролю, вважається таким, що має академічну заборгованість з навчальної дисципліни, і представляється деканатом до відрахування (крім випадків продовження деканатом ліквідації академічної заборгованості за наявності документально підтверджених поважних причин неуспішності студента).

7.4. Студент, який за накопиченими рейтинговими балами у підсумку отримав позитивну оцінку, має право на одноразову спробу її підвищення шляхом складання заходу підсумкового контролю.

Лектор потоку \_\_\_\_\_

Л.Ю. Сагер

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

С.М. Ілляшенко

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.